

Stichting Administratiekantoor Heijmans

Verslag

Onderwerp	Vergadering van certificaathouders Heijmans N.V.	Van	Nicole Schaeffer
Vergaderdatum	28 november 2022, 10.30 uur	Telefoon	+31 (0) 6 22 2 11 956
Locatie	Hoofdkantoor Heijmans	E-mail	nschaeffer@heijmans.nl
Ons kenmerk	STAK/certific.verg./NS/20221128		

Aanwezig *Zie deelnemerslijst ten kantore van het
secretariaat van de Stichting*

1. Opening

De heer Piet Moerland, voorzitter van het bestuur van Stichting Administratiekantoor Heijmans – hierna aan te duiden met respectievelijk Voorzitter en Stichting AK – opent de vergadering. Het bestuur van de Stichting wordt hierna aangeduid als Bestuur.

2. Mededelingen

Oproeping

Oproeping tot de vergadering heeft in overeenstemming met de Administratievoorwaarden van de Stichting plaatsgevonden middels een afzonderlijke aankondiging van deze vergadering op 10 november 2022 waarbij verwezen is naar de volledige agenda.

De oproep en agenda voor deze vergadering zijn opgenomen op de website van Heijmans in de rubriek 'Stichting Administratiekantoor' (te vinden onder 'Heijmans' en vervolgens onder de rubriek 'Corporate Governance'). De oproep en agenda waren ook verkrijgbaar bij het secretariaat van de Stichting en bij IQ EQ Nederlands N.V.

Het Bestuur van de Stichting heeft bepaald dat voor deze vergadering als stem- en/of vergadergerechtigden gelden zij die op dinsdag 22 november 2022, 17.30 uur, zulks na verwerking van alle bij- en afschrijvingen (de "Registratiedatum"), die rechten hebben en als zodanig zijn ingeschreven in een door het Bestuur daartoe aangewezen (deel)register. Voor certificaathouders zijn als (deel)register aangewezen de administraties per de Registratiedatum van de intermediairs waarnaar wordt verwezen in de Wet giraal effectenverkeer.

Certificaathouders die de vergadering in persoon of bij gevolmachtigde willen bijwonen, konden zich tot uiterlijk dinsdag 22 november 2022, 17.30 uur rechtstreeks of via hun bank of intermediair aanmelden bij ABN AMRO Bank N.V. via www.abnamro.com/evoting.

Er hebben zich vervolgens vier certificaathouders aangemeld. Deze certificaathouders hebben in totaal 562 certificaten (van aandelen) aangemeld. Door de Stichting zijn in totaal 23.552.919 certificaten (van aandelen) uitgegeven. Dit betekent dat een relatief bescheiden fractie van de door de Stichting uitgegeven certificaten (van aandelen) voor deze vergadering is aangemeld. Twee van

de aangemelde certificaathouders hebben aan de vergadering deelgenomen, te weten de heren H. Rienks en D. Tomic (VEB).

De vergadering wordt opgenomen, om de secretaris behulpzaam te zijn bij het maken van de notulen. De notulen worden te zijner tijd gepubliceerd op de website van Heijmans N.V.

Overige mededelingen

Aan deze vergadering nemen naast de Voorzitter ook deel de overige leden van het Bestuur, de heren Tiny Sanders, Hein Hooghoudt en Marc van Gelder, en mevr. Nicole Schaeffer, secretaris van de Stichting AK.

De Voorzitter meldt dat het Bestuur n.a.v. de opmerking van de heer Rienks tijdens de Certificaathoudersvergadering in 2021 over de geringe opkomst en zichtbare betrokkenheid van certificaathouders bij de Certificaathoudersvergaderingen heeft gesproken over manieren waarop de opkomst en betrokkenheid van certificaathouders verbeterd kan worden. Dit vindt het Bestuur een belangrijk punt om dat de input van de achterban belangrijk is. Het Bestuur overweegt dat een eigen website van de Stichting kan helpen om beter zichtbaar en vindbaar te zijn voor certificaathouders. Daardoor wordt de belangstelling voor deelname aan de Certificaathoudersvergadering wellicht groter. Er wordt nu gewerkt aan de opzet van de website die in de technische, veilige omgeving van de Heijmans website komt, maar daar onafhankelijk van is en wordt beheerd door de Stichting (via de Secretaris). Op die website komen o.a. een profiel van het bestuur, statuten, administratievoorwaarden, oproep voor en notulen van de Certificaathoudersvergadering. De bedoeling is de website in het eerste kwartaal 2023 live te laten gaan. De suggestie van de heer Rienks om de persberichten die de vennootschap uitbrengt ook op de website van de Stichting te zetten wordt meegenomen.

De Voorzitter voegt hieraan toe dat het Bestuur aanwezig is bij (B)AVA's van Heijmans en dan goede nota neemt van wat wordt besproken en welke meningen en visies worden geventileerd door aanwezige certificaathouders. Die vergaderingen vormen een belangrijke voedingsbron voor het Bestuur bij het vormen van een mening over verschillende (agenda)punten.

De heer D. Tomic merkt op dat de VEB veel waarde hecht aan zichtbaarheid van het Bestuur. Die zichtbaarheid zou zich wat de VEB betreft moeten vertalen naar aanwezigheid en actieve participatie van het Bestuur in een AVA. De Stichting heeft de laatste jaren tijdens AVA's ca. 75% van de stemmen vertegenwoordigd en dat vindt de VEB extreem veel. De VEB vindt de constructie van de Stichting, de economisch en juridische rechten zijn losgekoppeld, niet meer van deze tijd. Als de Stichting zoveel stemmen vertegenwoordigt kan het Bestuur niet afzien van het stellen van vragen in de AVA omdat andere certificaathouders dezelfde vragen al hebben gesteld. Hij vindt dat het Bestuur zijn visie op Heijmans, maar ook op bijv. governance en beloningsbeleid, duidelijk moet uitdragen in een AVA. Ook het jaarverslag van de Stichting moet wat de VEB betreft uitgebreider. De heer Tomic vindt kortom dat de informatieverschaffing door en participatie van het Bestuur in de AVA's beter kan.

De Voorzitter stelt dat het Bestuur zich in de AVA terughoudend opstelt, in die zin dat het Bestuur andere vragenstellers laat voorgaan, ook uit beleefdheid. De ervaring van het Bestuur is dat vragen van het Bestuur vaak gesteld worden door certificaathouders of door de VEB zelf. Het Bestuur wil geen vragen herhalen. In de voorjaarsvergadering van de Stichting wordt de dan al gepubliceerde AVA-agenda besproken en daarna vormt het Bestuur zich een mening over de stempunten. De Voorzitter benadrukt daarbij dat het Bestuur niet op de stoel van het bestuur of raad van commissarissen moet gaan zitten. Hij geeft aan dat het Bestuur de observaties van de

VEB in aanmerking zal nemen maar dat hij liever niet wil tornen aan de volgorde van vragenstellen en ook wil voorkomen dat dezelfde vragen worden herhaald.

Tot zover de mededelingen van de Voorzitter.

3. Toelichting op het beleid van het Bestuur

De Voorzitter licht het beleid van het Bestuur toe aan de hand van een presentatie waarnaar wordt verwezen. De presentatie zal samen met het verslag van deze vergadering op de website van Heijmans worden geplaatst.

De Voorzitter geeft onder meer aan binnen welke context zich het beleid van het Bestuur afspeelt. Dat zijn uiteraard de Statuten en de Administratievoorwaarden van Stichting AK, die overigens in lijn zijn met principe 4.4 en de daarbij behorende best practice bepalingen van de Nederlandse Corporate Governance Code: certificering is bij Heijmans geen beschermingsmaatregel. Certificering is bij Heijmans gehandhaafd om te voorkomen dat door absenteïsme ter algemene vergadering een (toevallige) meerderheid van aandeelhouders de besluitvorming naar haar hand zet. Er is een onbeperkte volmachtverlening aan de certificaathouders. Wanneer certificaathouders de aandeelhoudersvergaderingen willen bezoeken en daar hun stem willen uitbrengen, krijgen zij die volmacht automatisch. Verder hebben certificaathouders de mogelijkheid om kandidaten aan het Bestuur voor benoeming aan te bevelen, uiteraard mits passend in het profiel.

De verhouding tussen het Bestuur en de onderneming is die van een aandeelhouder ten opzichte van de Vennootschap. En dat betekent dat het Bestuur niet over andere informatie over de onderneming beschikt dan anderen die van openbare informatie gebruik kunnen maken. Dat is een cruciaal punt waaraan altijd wordt voldaan. Het Bestuur heeft dus geen bevoorrechte positie en krijgt dezelfde informatie als andere (groot)aandeelhouders. Certificaathouders hebben de mogelijkheid om een verzoek in te dienen om een Vergadering van Certificaathouders bijeen te roepen en, indien zij in totaliteit 10% vertegenwoordigen van het gezamenlijke nominale bedrag van de uitgegeven certificaten, is het Bestuur van Stichting AK verplicht om een Vergadering van Certificaathouders bijeen te roepen. Overigens is daar nog nooit gebruik van gemaakt. De bestuurders van Stichting AK zijn onafhankelijk van de Vennootschap. De benoemingsduur van de bestuursleden geldt in beginsel voor een periode van maximaal twee termijnen van vier jaar waarna nog twee termijnen van twee jaar kunnen volgen. De Statuten bieden de mogelijkheid om daar om goede redenen een uitzondering op te maken.

Het Bestuur is steeds aanwezig op de Algemene en de Buitengewone Algemene Vergaderingen van Aandeelhouders Heijmans N.V. (AVA en BAVA) en kan daar desgewenst ook toelichting geven op de wijze waarop het Bestuur zijn stemmen uitbrengt. Bij het uitbrengen van die stemmen richt het Bestuur zich primair op de belangen van de certificaathouders daarbij rekening houdend met het belang van de Vennootschap/onderneming en de daarbij betrokken stakeholders. Het Bestuur heeft, zoals hiervoor al aan de orde kwam, niet de gewoonte om als eerste vragen stellen op de AVA. Indien volgens het Bestuur relevante vragen niet worden gesteld door aanwezige certificaathouders, zal het Bestuur die vragen zelf in de AVA stellen.

Vanaf 2008 hebben jaarlijks Vergaderingen van Certificaathouders plaatsgevonden. Het Bestuur hecht waarde aan deze vergaderingen, om in gesprek te kunnen zijn met certificaathouders, maar ook omdat de Certificaathoudersvergadering een voordracht voor een in te vullen vacature kan doen. Deze vergaderingen zullen nooit het karakter hebben van een voorvergadering voor een

AVA / BAVA. Dat hangt samen met de onbeperkte volmachtverlening: de certificaathouders kunnen immers altijd zelf naar de AVA of BAVA komen en daar hun stemrecht uitoefenen.

Activiteiten van Stichting AK - Algemeen

Het Bestuur vergadert in ieder geval tweemaal per jaar, in het voor- en in het najaar. Indien nodig worden er op initiatief van het Bestuur één of meer vergaderingen ingelast. Zoals eerder aangegeven woont het Bestuur de AVA's en BAVA's bij. Het Bestuur heeft tijdens genoemde bestuursvergaderingen overleg met de voorzitter en CFO van de RvB en de voorzitter van de RvC, waarbij het karakter van dat overleg gelijk is aan het karakter van het overleg van een Vennootschap met haar grootaandeelhouders. Het Bestuur ontvangt altijd dezelfde informatie als certificaathouders en kan zich zo goed voorbereiden op een AVA of BAVA.

Verder rapporteert het Bestuur jaarlijks aan de certificaathouders over wat het Bestuur heeft gedaan. Die rapportage wordt zowel opgenomen (in enigszins verkorte vorm) in het jaarverslag van Heijmans als ook gepubliceerd op de website van Heijmans. In deze rapportage dient onder meer te worden vermeld het aantal gecertificeerde aandelen, de activiteiten van het Bestuur in het afgelopen boekjaar, het stemgedrag en het aantal bestuursvergaderingen.

Stichting AK heeft dus niet de positie van een toezichthouder: het Bestuur is geen RvC en houdt dus geen toezicht op de RvB en RvC. Stichting AK is een aandeelhouder, het Bestuur heeft geen enkele reden om aan te nemen dat aan hem informatie is verschaft die niet openbaar is gemaakt. Dat staat ook heel nadrukkelijk in het principe 4.4 van de Nederlandse Corporate Governance Code 2016 die thans van kracht is. Voorafgaand aan de bestuursvergaderingen van Stichting AK houdt het Bestuur intern overleg. Hierin worden vragen aan de (voorzitter en CFO van de) RvB en voorzitter RvC voorbereid. De lasten bestaan uit de honorering van de leden van het Bestuur, de dienstverlening door EQ IQ (voorheen SGG) en de kosten van de accountant.

Activiteiten van Stichting AK - 2022

De Voorzitter vermeldt dat het Bestuur op 17 maart 2022 en op 20 oktober 2022 een reguliere bestuursvergadering heeft gehouden waarbij de RvB en (op 17 maart 2022) voorzitter RvC aanwezig waren. Daarnaast was het Bestuur vertegenwoordigd in de AVA op 12 april 2022 en in de BAVA op 12 juli 2022. Tijdens de bestuursvergadering van deze ochtend is de Certificaathoudersvergadering van vandaag voorbereid. Voor de korte toelichting op deze vergaderingen wordt verwezen naar de presentatie. Het Bestuur geeft inzicht in financiële aspecten van de Stichting AK door een toelichting op de balans en de staat van baten en lasten over het boekjaar 2021 te geven.

Vragen aan het Bestuur

De Voorzitter geeft gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Rienks vraagt in welke mate het Bestuur het overleg met de RvB en de voorzitter van de RvC als vertrouwelijk ervaart. Immers, de vennootschap mag geen koersgevoelige informatie met één aandeelhouder delen maar moet de markt gelijktijdig informeren conform de regels. Het Bestuur heeft benadrukt nooit koersgevoelige informatie te krijgen in vergaderingen. In hoeverre is wat besproken wordt dan toch vertrouwelijk, wat zijn die onderwerpen en hoe reageren de RvB en voorzitter RvC daarop. Volgens de heer Rienks heeft de Stichting meer mogelijkheden om zaken onder de aandacht te brengen dan een individuele kleine certificaathouder.

De Voorzitter antwoordt dat het overleg slechts in die zin als vertrouwelijk kan worden bestempeld vanwege het feit dat er geen anderen bij aanwezig zijn., maar de onderwerpen die besproken

worden zijn dezelfde onderwerpen als die in een AVA aan de orde komen. Dus bijv. de jaarcijfers, de visie van het bestuur op de woningmarkt, de stikstofproblematiek en de energietransitie. O.b.v. de dialoog met de RvB en voorzitter RvC kan het Bestuur zich voorbereiden op AVA.

De heer Rienks stelt dat het Bestuur in het gesprek met RvB bepaalde zaken kan bijsturen, bijv. het beloningsbeleid, en dat ook moet doen in plaats van de stemming over een onderwerp afwachten, dat voorstel wegstemmen en dan wachten tot er het jaar erop een aangepast voorstel komt.

De Voorzitter antwoordt dat het Bestuur die rol zeker vervult. Er zijn en worden vragen gesteld, bijv. over dividend en beloningsbeleid, maar vanzelfsprekend kan de RvB niet op alles antwoorden als er sprake is van koersgevoeligheid. Het Bestuur heeft zeker de indruk dat er wel degelijk iets met vragen gebeurt.

De heer Tomic vraagt of het Bestuur in aanloop naar de agendering van het Bezoldigingsbeleid voor de AVA in 2020 contact over heeft gehad met de RvC en zo ja welke vragen zijn gesteld.

De Voorzitter antwoordt dat er vragen zijn gesteld over het voorstel maar gaat niet in op details.

De heer Tomic vraagt, in het licht van het punt van zichtbaarheid, of het Bestuur wel eens heeft overwogen om deze Certificaathoudersvergadering niet in november maar voor de jaarlijkse AVA te houden zodat het Bestuur de mening van de aanwezige certificaathouders kan horen en zijn stem kan toelichten.

De Voorzitter antwoordt dat een vergadering nooit het karakter van een voorvergadering mag hebben. Conform de Administratievoorwaarden art. 10 lid 6 is het niet toegestaan om in de zes weken voorafgaand aan een AVA een Certificaathoudersvergadering te beleggen. De vergadering kan nooit het karakter van een voorvergadering hebben. Nogmaals wordt benadrukt dat dit verband houdt met de onvoorwaardelijke volmacht die het Bestuur geeft aan de certificaathouder die zelf naar de AVA wil komen: de certificaathouder is nooit afhankelijk van een Certificaathoudersvergadering om zijn stem te waarborgen, hij kan altijd zelf naar de vergadering gaan. Overigens denkt de Voorzitter niet dat de opkomst heel anders zal zijn als de vergadering op een ander moment wordt gehouden.

De heer Tomic vraagt of het Bestuur wel eens heeft overwogen om te kijken naar een andere constructie, namelijk dat het Bestuur in vredetijd niet stemt voor niet aanwezige certificaathouders zoals bij andere gelijksoortige stichtingen, bijv. bij ABN AMRO, ook voorkomt?

De heer Van Gelder wijst op het verschil van karakter van de Stichting en de stichting van ABN AMRO die heer Tomic noemt. De Stichting is uitdrukkelijk geen beschermingsstichting maar heeft juist tot doel om willekeurige besluitvorming door absentisme te voorkomen.

De heer Tomic vraagt wat het Bestuur vindt van het opkomstpercentage in de AVA's van de afgelopen jaren.

De Voorzitter antwoordt dat de opkomst wel beter kan. Het Bestuur vindt echter ook dat de discussies ter vergadering wel levendig en ter zake doend zijn, zo moet een AVA ook zijn. Zowel de RvC als RvB nemen alle vragen serieus en gaan daar uitgebreid op in.

De heer Tomic vraagt of het Bestuur het zorgelijk vindt dat feitelijk een klein deel van het kapitaal, d.w.z. de certificaathouders die zelf naar de AVA komen, echt meedoet in participatie en besluitvorming in de AVA.

De Voorzitter ziet dat niet als een zorg omdat de discussie in een AVA vermoedelijk niet wezenlijk anders zou zijn als er meer certificaathouders zouden komen. De ervaring leert dat alles wat aan de orde moet komen komt daadwerkelijk aan de orde komt, soms zelfs uitputtend. Hij vat samen dat de opkomst beter kan maar dat de kwaliteit van de dialoog in de AVA in het algemeen goed te noemen is.

De heer Tomic vraagt of het Bestuur het opkomstpercentage voor de AVA en de vraag hoe dat percentage verhoogd kan worden wel eens in het gesprek met bestuur en commissarissen aan de orde heeft gebracht.

De Voorzitter antwoordt dat dit wel eens aan de orde komt. Het Bestuur blijft op het standpunt dat het ook de eigen verantwoordelijkheid van de certificaathouder is om af te wegen in persoon naar de AVA te gaan of niet. Wellicht vindt een aantal certificaathouders dat hun belang goed vertegenwoordigd wordt en houden zij het bij het kennisnemen van de notulen. Het Bestuur voegt eraan toe dat hij nooit serieuze klachten van certificaathouders heeft gehoord over de kwaliteit van de AVA.

De heer Rienks merkt op dat hij al jarenlang vele AVA's van verschillende bedrijven bezoekt en dat het zijn ervaring is dat groot aandeelhouders vrijwel nooit naar de AVA komen en dus niet deelnemen aan de discussie. Zij sturen hooguit iemand om te stemmen. Hij vermoedt dat groot aandeelhouders wellicht op andere momenten in gesprek met het bestuur kunnen gaan en dat dit bij Heijmans misschien ook het geval is.

De Voorzitter antwoordt dat de heer Rienks die vraag aan het bestuur van de vennootschap moet stellen, daar kan hij geen antwoord op geven. De Secretaris vult aan dat bepaalde punten voor de AVA volgens de geldende regels bij groot aandeelhouders worden gesondeerd. Het is een algemeen beeld dat groot aandeelhouders niet naar een AVA komen, zij nemen liever digitaal deel of via een steminstructie, dat geldt voor veel aandeelhouders. Veel grote bedrijven willen overigens ook liever digitaal vergaderen en wachten op de wetwijziging die inhoudt dat uitsluitend digitaal vergaderd mag worden. Heijmans houdt vooralsnog vast aan de fysieke AVA.

De heer Tomic vraagt of het Bestuur kan reflecteren op de laatste halfjaarcijfers van Heijmans.

De Voorzitter antwoordt dat Heijmans solide resultaten laat zien en gegeven de huidige situatie, namelijk de stikstofproblematiek, stijgende grondstof- en materiaalprijzen en arbeidskrapte, goed in staat is gebleken invulling te geven aan de forecast. Heijmans slaagt erin personeel te vinden, een hele belangrijke asset, en doet veel om personeel te binden. Een goed voorbeeld daarvan is de extra bijdrage die Heijmans in mei en ook deze maand betaald aan een bepaalde groep medewerkers vanwege de gestegen kosten van levensonderhoud.

De heer Tomic vraagt welke vragen het Bestuur aan de vennootschap heeft gesteld over grondposities.

De heer Van Gelder antwoordt dat er een vraag is gesteld over grondposities omdat de investering in grond een tijd achter is gebleven en grondposities nu weer toenemen. Er is gevraagd wat het beleid van Heijmans is op dat gebied.

4. Samenstelling van het Bestuur van Stichting AK

De Voorzitter vraagt of de vergadering het op prijs stelt dat hij zich even terugtrekt gezien het feit dat zijn positie aan de orde komt. Dat hoeft wat de vergadering betreft niet. De Voorzitter geeft het woord aan de heer Sanders om dit agendapunt toe te lichten.

De heer Sanders licht toe dat de Voorzitter conform het rooster van aftreden per de voorjaarsvergadering in februari 2023 aftredend is, hij is herbenoembaar. Het bestuur heeft besloten een vacature te stellen en de Vergadering van Certificaathouders wordt in de gelegenheid gesteld om voor de vervulling van de vacature een aanbeveling te doen. Het secretariaat heeft geen aanbevelingen ontvangen.

Het Bestuur is voornemens om de heer Moerland per de voorjaarsvergadering van 2023 wederom te benoemen tot lid van het bestuur en voorzitter voor de duur van twee jaar.

De heer Tomic vraagt of er voor deze vacature door het Bestuur is gekeken naar een mogelijke opvolger voor de heer Moerland.

De heer Sanders antwoordt dat dit niet het geval is omdat het de komende twee jaar niet aan de orde is gezien de voorgenomen herbenoeming. Er zal wel voor het verstrijken van die termijn worden nagedacht over de samenstelling van het bestuur.

De heer Tomic vraagt de Voorzitter hoeveel tijd hij kwijt is aan zijn rol in het Bestuur.

De Voorzitter antwoordt dat het te overzien is, het is niet te vergelijken met een commissariaat. Behalve het voorbereiden van en aanwezig zijn bij bestuursvergaderingen, de (B)AVA('s) en de Certificaathoudersvergadering besteedt hij ook tijd aan het volgen van en lezen over Heijmans. Over het jaar genomen is sprake van een bescheiden tijdsbesteding.

5. Rondvraag en sluiting

De heer Rienks pleit ervoor de Certificaathoudersvergadering niet af te schaffen, ook al is de opkomst zo laag, het is een belangrijke gelegenheid waarop het Bestuur verantwoording aflegt.

De Voorzitter verzekert hem dat het Bestuur dit zeker niet zal doen.

De heer Tomic noemt dat bij andere administratiekantoren de raadpleging van de certificaathouders t.a.v. het vertrouwen dat zij in het bestuur hebben wel eens specifiek op de agenda van de Certificaathoudersvergadering staat. Dit volgt volgens hem uit de Nederlandse Governance Code. Is het Bestuur van plan dat een keer te agenderen?

De Voorzitter antwoordt dat het Bestuur dat niet als apart agendapunt ziet maar dat dit punt in de vergadering wel impliciet, in de dialoog met certificaathouders, aan de orde komt. Als er geen vertrouwen is in het bestuur moet dat natuurlijk kenbaar worden gemaakt. Er een apart agendapunt van maken vindt de Voorzitter wel ver gaan.

De heer Tomic vraagt of het Bestuur certificering als zodanig, het handhaven dan wel opheffen, met de vennootschap heeft besproken of bespreekt.

De Voorzitter antwoordt dat de vennootschap consistent aangeeft certificering op prijs te stellen en te willen handhaven. De vennootschap noemt dat gelet op de soms geringe opkomst op AVA's certificering een stabiele en consistente basis voor stemming vormt en stemming niet afhankelijk wordt van een toevallige meerderheid. Het Bestuur neemt met dit standpunt van de vennootschap genoegen omdat de keuze voor certificering in het domein van de vennootschap ligt. Overigens vindt het Bestuur het argument van de vennootschap een valide punt dat tevens de doelomschrijving van de Stichting vormt.

De heer Tomic stelt niet dat hij geen vertrouwen heeft in het Bestuur, maar dat de VEB bezwaar heeft tegen het instrument van certificering omdat die voor een kunstmatige stemmenmacht zorgt in de vergadering en de reële zeggenschap aan de kapitaalverschaffer ontzegt.

De Voorzitter herhaalt wat eerder is gezegd, namelijk dat elke certificaathouder een onvoorwaardelijke volmacht krijgt om zelf ter vergadering te stemmen. Als er een serieus issue aan de orde is kan de certificaathouder zelf naar de vergadering komen, de Voorzitter verwacht dat certificaathouders dat dan ook doen.

De heer Tomic vindt dat de beurskoers van Heijmans achterblijft terwijl de prestaties van de onderneming gestaag verbeteren en er stabiele cijfers zijn. Wat vindt de Voorzitter daarvan?

De Voorzitter waagt zich daar niet aan. De koers is afhankelijk van een complex samenstel van factoren. De vennootschap kan naar zijn mening niet meer doen dan de markt goed informeren.

De Voorzitter dankt de deelnemers voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12.00 uur.

Voorzitter

Secretaris

Dr. P.W. Moerland
23 januari 2023

Mevrouw N. Schaeffer
23 januari 2023